

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izvođenje radova na izgradnji kanalizacije u starom jezgru Zemuna**

Referentni broj: **20/21**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Da li je neophodno da akreditovane laboratorije, koje ste zahtevali u delu ispunjavanja uslova u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta (tačka 4.3 Alati, pogonska ili tehnička oprema) iz konkursne dokumentacije u sklopu obima akreditacije (od Akreditacionog tela Srbije) formiranog standardom SRPS ISO/IEC 17025:2017 moraju biti akreditovane za sledeća ispitivanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Određivanje granulometrijskog sastava – SRPS EN 12697-2:2016 ili SRPS EN 12697-2:2019 • Određivanje sadržaja šupljina u asfaltnim uzorcima – SRPS EN 12697-8:2011 ili SRPS EN 12697-8:2019 • Određivanje rastvorljivog udela veziva – SRPS EN 12697-1:2013 • Određivanje međusobne prionljivosti agregata i bitumena - SRPS EN 12697-11:2013 • Određivanje debljine asfaltnih slojeva – SRPS EN 12697-36:2012 • Određivanje zbijenosti Proktorovim opitom - SRPS EN 13286-2:2012 • Određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče - SRPS U.B1.046:1968 ili SRPS U.B1.046:1969 • Određivanje modula deformacije pomoću opterećenja kružnom pločom - SRPS U.B1.047:1997 <p>s obzirom da ste navedena ispitivanja tražili u delu tehničke specifikacije, u pozicijama kontrole zbijenosti tla i asfaltnih mešavina?</p> <p>Ukoliko je neophodna akreditacija i za gore navedena ispitivanja, da li je potrebno uz sertifikat dostaviti i obim akreditacije kao dokaz?</p>	<p>U okviru obima akreditacije (izdatog od Akreditacionog tela Srbije) formiranog standardom SRPS ISO/IEC 17025:2017 moraju biti sledeća ispitivanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Određivanje granulometrijskog sastava – SRPS EN 12697-2:2016 ili SRPS EN 12697-2:2019 • Određivanje sadržaja šupljina u asfaltnim uzorcima – SRPS EN 12697-8:2011 ili SRPS EN 12697-8:2019 • Određivanje rastvorljivog udela veziva – SRPS EN 12697-1:2013 • Određivanje međusobne prionljivosti agregata i bitumena - SRPS EN 12697-11:2013 • Određivanje debljine asfaltnih slojeva – SRPS EN 12697-36:2012 • Određivanje zbijenosti Proktorovim opitom - SRPS EN 13286-2:2012 • Određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče - SRPS U.B1.046:1968 ili SRPS U.B1.046:1969 • Određivanje modula deformacije pomoću opterećenja kružnom pločom - SRPS U.B1.047:1997
<p>Poštovani u vezi: KADROVSKI KAPACITET :</p> <p>1) Lica u radnom odnosu (određeno ili neodređeno) :</p> <p>-izjava o ključnom tehničkom osoblju</p> <p>2) lica angažovana u skladu sa Zakonom o radu: •</p> <p>-izjavu o ključnom tehničkom osoblju</p>	<p>Ponuđač može dostaviti generisanu izjavu preko Portala javnih nabavki Kancelarije za javne nabavke ili dostaviti izjavu o ključnom tehničkom osoblju na svom memorandumu.</p>

<p>Vezano za izjave: Interesuje nas da li ovo odnosi na izjave koje se popunjavaju (i same generišu) preko portala ili se mora napraviti posebna izjava o ključnom tehničkom osoblju na memorandumu Ponuđača</p>	
<p>U uslovima za učešće na javnoj nabavci u poglavlju 2 Obavljanje profesionalne delatnosti, u tački 2.1 Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, predviđeno je da Ponuđač :</p> <p>“ ima važeću dozvolu nadležnog organa za vršenje geomehaničkih i asfaltnih ispitivanja – Sertifikat o akreditaciji izdat od ATS-a sa obimom akreditacije za fizička, hemijska i mehanička ispitivanja tla, materijala za asfalt i asfaltne mešavine. Dokazuje se dostavljanjem kopije važećeg sertifikata sa obimom akreditacije dobijenog od Akreditacionog tela Srbije.“</p> <p>Smatramo da postavljeni uslov nije u logičkoj vezi sa predmetom nabavke, jer predmet nabavke nisu usluge ispitivanja fizičkih, hemijskih i mehaničkih karakteristika tla, materijala, asfalta i asfaltnih mešavina, već izvođenje radova na izgradnji kanalizacije.</p> <p>Uobičajeno je da izvođač radova angažuje nezavisnu akreditovanu laboratoriju ili instituciju da izvrši potrebna ispitivanja izvedenih radova i ugrađenih materijala, ali nije u logičkoj vezi da izvođač koji izvodi radove sam bude akreditovan za ta ispitivanja, i sam vrši ispitivanje radova koje je on izveo, i na taj način sam sebe kontroliše.</p> <p>Dakle, obzirom da geomehanička i asfaltna ispitivanja nisu predmet nabavke, već izvođenje radova na izgradnji kanalizacije, i da ne može izvođač sam sebe da kontroliše, odnosno sam da ispituje kvalitet i obim radova koje je izveo, već to ispitivanje mora da vrši nezavisna akreditovana i stručna institucija, smatramo da postavljen uslov da izvođač mora imati Sertifikat o akreditaciji za vršenje geomehaničkih i asfaltnih ispitivanja, treba da se izostavi iz konkursne dokumentacije.</p> <p>Takođe ukazujemo da postavljen uslov nije u skladu sa načelom jednakosti, zabrane diskriminacije i obezbeđenja konkurentnosti.</p> <p>Ovu vrstu sertifikata ima samo nekoliko institucija u R. Srbiji i radi pre svega o institutima i stručnim laboratorijama koje se gotovo isključivo bave ispitivanjem, a ne izvode radove koji su predmet nabavke.</p> <p>Propisivanjem uslova da ponuđač mora imati sertifikaciju za specifična ispitivanja koju ima samo nekoliko subjekata u R. Srbiji, i to pretežno naučnih ustanova – instituta, a predmet nabavke su radovi na izgradnji kanalizacije, značajno se i neosnovano ograničava mogućnost ponuđača da učestvuju u postupku, jer gotovo niko od subjekata koji se bave izvođenjem radova na izgradnji kanalizacione mreže nije</p>	<p>U toku izvođenja radova izvođač, ili druga ovlašćena organizacija za njegov račun, vrši tekuća ispitivanja koja su definisana tehničkim uslovima i standardima, sa ciljem provera kvaliteta materijala i izvedenih radova. Članom 11. stav 1, tačka 19 i članom 16. stav 4. Modela ugovora je definisano da tokom perioda realizacije ugovora kontinuirano vrši laboratorijsko ispitivanje geomehanike i asfalta , i da je Dobavljač dužan da o svom trošku obavi odgovarajuća ispitivanja materijala, kontrolu kvaliteta radova i opreme. Pored tekućih ispitivanja, u toku izvođenja radova, se mogu vršiti i kontrolna ispitivanja koju obavlja nadzorna služba investitora, ili druga ovlašćena organizacija za račun nadzorne službe investitora.</p> <p>Tehničkom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom uz KD su zahtevana tekuća ispitivanja koje obavlja izvođač ukoliko poseduje opremu za tekuća geomehanička i asfaltna ispitivanja. Nedvosmisleno je da ponuđač koji učestvuje u postupku javne nabavke, ukoliko ne poseduje opremu za tekuća geomehanička i asfaltna ispitivanja mora, kao člana zajedničke ponude, angažovati akreditovanu laboratoriju ili instituciju da izvrši zahtevana tekuća ispitivanja koja su definisana tehničkom specifikacijom.</p> <p>U svom pitanju Ponuđač dovodi u sumnju kvalitet tekućih ispitivanja, ako ispitivanja vrši sam izvođač ili akreditovana laboratorija koja je član zajedničke ponude. Uzimajući u obzir da je reč o tekućim ispitivanjima, tj. ispitivanja koja su u obavezi izvođača, Naručilac ne vidi razliku u kvalitetu ispitivanja niti smatra da ima sukoba interesa ako, ispitivanje vrši akreditovana laboratorija kao član zajedničke ponude ili izvođač, odnosno akreditovana laboratorija koju angažuje izvođač, a ista nije prijavljena u ponudi. Kao što je u uvodu odgovora navedeno, pored tekućih ispitivanja, postoje i kontrolna ispitivanja i ona se mogu obaviti ukoliko Nadzorna služba investitora posumlja u kvalitet izvršenih tekućih ispitivanja.</p> <p>Naručilac ne može prihvatiti konstataciju ponuđača „da geomehanička i asfaltna ispitivanja nisu predmet javne nabavke“, jer bez ovih ispitivanja se ne mogu završiti radovi na kanalizaciji, tj. stručni nadzor ne može smatrati radove kvalitetno izvršenim ukoliko izvođač ne dokaže da je ispunio zahtevane kriterijume u pogledu kvaliteta izvedenih radova na zbijanju rova i kvaliteta asfalterskih radova.</p> <p>Zbog činjenice da se radovi izvode u starom jezgru Zemuna, da je zbog toga tehničkom specifikacijom zahtevan značajno veći obim ispitivanja, da je od izuzetnog značaja kvalitet radova na zbijanju materijala kojim se zatrpava rov i kvalitet vraćanja asfaltnog kolovoza u prvobitno stanje, da se angažovanjem kompetentnih i tehnički osposobljenih laboratorija obezbeđuje poverenje u obavljenim ispitivanjima i smanjuje mogućnost zloupotrebe i korupcije su opredelile</p>

<p>sertifikovan za geomehantička i asfaltna ispitivanja, jer se time bave stručne institucije, a ne preduzeća koja izvode radove niskogradnje.</p> <p>Posebno ukazujemo da je članom 117 stav 2 ZJN-a izričito predviđeno da :“Ako naručilac utvrdi da privredni subjekt ima sukobljene interese, odnosno interese koji mogu negativno da utiču na izvršenje ugovora o javnoj nabavci može smatrati da privredni subjekt nema potreban stručni kapacitet.“</p> <p>U ovom slučaju propisivanjem da ponuđač mora biti sertifikovan za geomehantička i asfaltna ispitivanja, iz čega se zaključuje da će sam izvođač kontrolisati obim i kvalitet radova koje je on sam izveo, sam uslov iz konkursne dokumentacije, kako je postavljen, stvara sukob interesa, odnosno postavlja uslove koji mogu negativno da utiču na izvršenje ugovora o javnoj nabavci, jer ne obezbeđuje kontrolu obima i kvaliteta radova od stručne i nezavisne institucije, već ostavlja izvođaču da sam sebe kontroliše, što ne samo da je u suprotnosti sa zakonom o javnim nabavkama, već stvara veliku mogućnost za zloupotrebe i mogućnost za korupciju.</p>	<p>Naručilac da pri formiranju zahteva da ponuđač, uključujući sve članove zajedničke ponude, ima važeću dozvolu nadležnog organa za vršenje geomehantičkih i asfaltnih ispitivanja - Sertifikat o akreditaciji izdat od ATS-a sa zahtevanim obimom akreditacije.</p> <p>Uvidom u portal ATS je konstatovano da postoji dovoljan broj preduzeća ili instituta koji poseduju Sertifikat o akreditaciji izdat od ATS-a sa zahtevanim obimom akreditacije, pa se zahtevani uslov ne može smatrati da ne obezbeđuje konkurenciju.</p> <p>Na osnovu svega navedenog Naručilac smatra da je neosnovana je tvrdnja ponuđača da je Naručilac zahtevom da ponuđač poseduje Sertifikat o akreditaciji izdatog od ATS sa zahtevanim obimom akreditacije povredio načelo jednakosti, zabrane konkurencije, obezbeđenja konkurentnosti i člana 117. stav 2. ZJN.</p>
<p>Poštovani,</p> <p>1. U okviru odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama navedeni su i opiti koji moraju biti akreditovani od strane Akreditacionog tela Srbije. Za opite određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče i određivanje modula deformacije pomoću opterećenja kružnom pločom navedeno je da ovi opiti moraju biti akreditovani po standardima SRPS U.B1. dok su za sve ostale opite navedeni opiti koji moraju biti akreditovani po standardima SRPS EN. Obzirom da i za navedene opite kružne ploče postoje odgovarajući SRPS EN standardi, pitanje je da li i ostali navedeni opiti mogu biti akreditovani po standardima SRPS odgovarajuće grupe ili su opiti kružne ploče izuzetak?</p> <p>2. U okviru opita za ispitivanje asfaltna predviđen je i opit određivanja međusobne prionljivosti agregata i bitumena. Ovim opitom se dokazuje kompatibilnost bitumena i kamenih frakcija. Ovaj opit se izvodi u okviru priprema kojima se vrši dokazivanje primenljivosti datog bitumena i kamenih frakcija. Naknadno ispitivanje međusobne prionljivosti agregata i bitumena nema logike pa Vas molimo da nam pojasnite potrebu za izvođenjem ovog opita.</p>	<p>Referentni dokument za određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče i modula deformacije pomoću opterećenja kružnom pločom su standardi SRPS U.B1.046:1968 i SRPS U.B1.047:1997, a akreditovana laboratorija, u okviru obima akreditacije, mora imati ovu vrstu ispitivanja Opit određivanja međusobne prionljivosti agregata i bitumena je potrebno izvršiti u okviru priprema kojima se vrši dokazivanje primenljivosti datog bitumena i kamenih frakcija, jer nedovoljna obavijenost kamenog agregata vezivom rezultuje izraženim mehaničkim oštećenjima asfaltna i preranim starenjem asfaltna. Ovaj opit se neće vršiti nakon ugradnje asfaltnih mešavina.</p>
<p>Na osnovu vašeg zahteva za ponudom - (Tender kanalizacija u Zemunu) od 29.03.2021god.</p> <p>Molimo sledeća razjašnjenja:</p> <p>1. Određivanje modula stišljivost (U.B1.046) i određivanje modula deformacije (U.B1.047) su opiti koji se</p>	<p>Određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče i modula deformacije pomoću opterećenja kružnom pločom će se primenjivati za ispitivanje završnih slojeva.</p>

<p>izvode sa protiv-teretom (kamion, valjak...), tako da je ispitivanje rovova po slojevima na odgovarajućim dubinama – praktično teško izvodljivo, sem na završnim slojevima.</p>	
<p>2. Određivanje zapreminske mase materijala tla (U.B1.013 i U.B1015), su opiti koji su primenjivi za ispitivanje rovova po slojevima, (a nisu navedeni u datom zahtevu) .</p>	<p>Dodatnim uslovima nije zahtevano da akreditovana laboratorija, u okviru obima akreditacije , ima ova ispitivanja.</p>
<p>Poštovani, dali ste odgovor da u okviru obima akreditacije (izdatog od Akreditacionog tela Srbije) formiranog standardom SRPS ISO/IEC 17025:2017 između ostalih mora biti obuhvaćeno i ispitivanje Određivanje međusobne prionljivosti agregata i bitumena-SRPS EN 12697-11:2013. Da li je moguće, obzirom na srodnost u svrsi ispitivanja za dati zahtev prihvatiti ispitivanje ekvivalentnim standardom SRPS U.M8.096 Određivanje obavijenosti i skidanja ugljovodoničnih veziva i kamenog agregata?</p>	<p>Prihvata se da akreditovana laboratorija, u okviru obima akreditacije (izdatog od Akreditacionog tela Srbije) formiranog standardom SRPS ISO/IEC 17025:2017, mora imati ispitivanje za određivanje međusobne prionljivosti agregata i bitumena-SRPS EN 12697-11:2013 ili ispitivanje obavijenosti i skidanja ugljovodoničnih veziva s kamenog agregata prema SRPS U.M8.096:1987.</p>
<p>1. Molimo Naručuoca da pojasni upotrebu opita određivanja modula stišljivosti metodom kružne ploče, obzirom da se za navedene radove koristi opit ispitivanja dinamičkim modulom ili metodom stepena zbijenosti? Obzirom da je nemoguće da se obezbedi opterećenje u rovu (kontra teret) kako bi se obezbedio način izvršenja modula stišljivosti, da li se dozvoljava da se ispitivanje vrši dinamičkim modulom ili metodom stepena zbijenosti kako u rovu tako i na završnom sloju kolovozne konstrukcije?</p>	<p>Određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče i modula deformacije pomoću opterećenja kružnom pločom će se primenjivati za ispitivanje završnih slojeva rova, a ispitivanje zbijenosti pojedinačnih slojeva unutar rova će se ispitivati dinamičkim modulom ili metodom stepena zbijenosti. Kontrola zbijenosti ovim metodama će se vršiti počevši od završnog sloja šljunka, preko završnog sloja od DKA 0-63mm i završnog sloja od DKA 0-31mm. Površinski deo završnog sloja šljunka koji je najdublje lociran od navedenih slojeva, nalazi se na dubini cca 50cm od površine na koju je moguće postaviti opremu za ispitivanje</p>
<p>2. U okviru opita za ispitivanje asfalta dat je opit određivanja međusobne prionljivosti agregata i bitumena. Obzirom da je ovaj opit deo prethodnog ispitivanja za proizvodnju asfalta, samim tim prethodne mešavine ne moraju da budu izrađene od strane laboratorije koja bi pratila tekuće ispitivanje ugradnje asfalta. Obzirom na navedeno, koja je logička veza zahteva da tekuća laboratorija bude akreditovana za ovu vrstu ispitivanja asfalta za predmetom javne nabavke, a uzevši u obzir da se za prethodna ispitivanja asfalta svakako dodatno angažuje akreditovana laboratorija. Ovako postavljenim kriterijumom u konkurnoj dokumentaciji Naručilac javne nabavke krši načelo jednakosti privrednih subjekata, i time ograničava konkurenciju i neopravdano dovodi u nepovoljniji položaj druge ponuđače.</p>	<p>Kao što je navedeno u prethodnom odgovoru opit određivanja međusobne prionljivosti agregata i bitumena je potrebno izvršiti u okviru priprema kojima se vrši dokazivanje primenljivosti datog bitumena i kamenih frakcija, jer nedovoljna obavijenost kamenog agregata vezivom rezultuje izraženim mehaničkim oštećenjima asfalta i preranim starenjem asfalta. Ukoliko bi se ispitivanjem utvrdilo da kameni agregat nema zahtevanu obavijenost vezivom, proizvođač asfalta je u obavezi da upotrebi dodatak za postizanje zadovaoljavajuće adhezivne sile ugljovodoničnog veziva i agregata, koji bi rezultovao postizanje zahtevane obavijenosti. U cilju obezbeđenja veće konkurencije naručilac je ublažio kriterijum i prihvatio da akreditovana laboratorija, u okviru obima akreditacije (izdatog od Akreditacionog tela Srbije) formiranog standardom SRPS ISO/IEC 17025:2017, umesto ispitivanja za određivanje međusobne prionljivosti agregata i bitumena-SRPS EN 12697-11:2013 može imati ispitivanje obavijenosti i skidanja ugljovodoničnih veziva s kamenog agregata prema SRPS U.M8.096:1987.</p>
<p>3. Da li se dozvoljava angažovanje ugovorom o delu za lica koja nisu u radnom odnosu (lice koje poseduje Uverenje</p>	<p>Naručilac je definisao da su određena lica angažovana u skladu sa Zakonom o radu. Za naručioca ugovor o delu je prihvatljiv ukoliko je zaključen u skladu sa zakonom o radu,</p>

<p>o položenom stručnom ispitu za obavljanje poslova koordinatora u fazi izvođenja radova)?</p>	
<p>4. Da li se u bankarskoj garanciji za ozbiljnost ponude moraju navoditi članovi grupe ponuđača i podizvođači ako istu obezbeđuj nosilac posla, odnosno vodeći član grupe ponuđača?</p>	<p>ne, u bankarskoj garanciji za ozbiljnost ponude se ne moraju navoditi članovi grupe ponuđača i podizvođači.</p>
<p>5. Ako za tehnički i stručni kapacitet – tehnička oprema postoji ugovor o zakupu za predmetnu javnu nabavku, da li privredni subjekt čiji kapaciteti se koriste mora da popuni izjavu o ispunjenosti kriterijuma na portalu javnih nabavki, obzirom da privredni subjekt ne mora biti pravno lice koje je registrovano na portalu javnih nabavki?</p>	<p>Ne, Ukoliko je za tehnički i stručni kapacitet – tehnička oprema postoji ugovor o zakup, privredni subjekt čiji kapaciteti se koriste ne popunjava izjavu o ispunjenosti kriterijuma na portalu javnih nabavki.</p> <p>ponuđač dokazuje uslov tehničkog kapaciteta ugovorom o zakupu.</p>
<p>Poštovani, excel tabela Tehničke specifikacije ne funkcioniše ispravno u sledećem:</p> <p>Kartica 3. Nikolaja Ostrovsog,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zemljani radovi, poz.8 - Završni radovi, poz.4 - Zbirna rekapitulacija – ne sabira vrednosti bez PDV <p>Molimo vas da korigujete greške u excel tabeli.</p>	<p>Ponuđač može cenu za poziciju upisati ručno i skeniranu stranu dostaviti putem portala</p>
<p>Uvidom u Akreditaciono telo Srbije dolazi se do informacija da zahtevane standarde za ispitivanje kvaliteta asfaltne mešavine ima samo jedna laboratorija, Institut za puteve Beograd, a oni su pre raspisivanja tendera već imali dogovor o konzorcijumu.</p> <p>S obzirom da se ispitivanje vrši na uzorcima uzetim pre i posle ugradnje, nije moguće da se jedan uzorak ispituje u više laboratorija, što znači da nije moguće udruživanje više laboratorija. Potrebno je minimum 650 uzorka da bi ispitivanje bilo moguće u više laboratorija, najmanje udruživanje 5 laboratorija ako su upisane u registar ponuđača. Molim vas dajte nam objašnjenje za ovo što smo primetili.</p> <p>S obzirom da samo Institut za puteve ispunjava sve zahtevane standarde on jedini može da uradi uzoraka koliko je predviđeno predmerom. Iz tog razloga on treba da bude dostupan svima, a ne da bude faktor diskriminacije ostalih ponuđača.</p> <p>Ako ostanu ovakvi uslovi jasno je da se ponuda svodi samo na jedan konzorcijum u kome je Institut za puteve ključni član, unapred rezervisan. To vodi ka tome da se neće izabrati ekonomski najpovoljnija ponuda već jedina koja može da učestvuje na tenderu po projektantskim cenama koje su 20-30% veće od tržišnih. Gubi se smisao tenderisanja sa već unapred poznatim učesnikom i cenom.</p>	<p>Pre utvrđivanja dodatnog uslova, da ponuđač poseduje akreditovanu laboratoriju, naručilac je izvršio istraživanje broja laboratorija koje ispunjavaju ovaj uslov i koje se nalaze u registru Akreditacionog teka Srbije. Na osnovu sprovedenog istraživanja je utvrđeno da postoji veći broj akreditovanih laboratorija koje ispunjavaju uslov koji je zadat u konkursnoj dokumentaciji, što se ponuđač, pažljivom pretragom sajta Akreditacionog teka Srbije, može uveriti. Zbog toga je neosnovana primedba ponuđača da postoji samo jedna laboratorija koja ispunjava ovaj uslov.</p> <p>Nejasna je navedena konstatacija u pitanju o potrebi udruživanja akreditovanih laboratorija obzirom da svaka akreditovana laboratorija može da isprati zahtevani obim ispitivanja koji je dat tehničkom specifikacijom. Prilikom izvođenja radova na izgradnji kanalizacije u postojećim ulicama Sekretarijat za saobraćaj, na osnovu Elaborata privremenog regulisanja saobraćaja u zoni radova kojeg je dostavio izvođač radova, odobrava izmenu režima i zatvaranje saobraćaja, tj. odobrava dinamiknu zauzeća i raskopavanja pojedinih ulica tokom izvođenja radova na izgradnji kanalizacije i definiše rok u kojem se raskopane površine moraju dovesti u prvobitno stanje. U zavisnosti od mogućnosti odvijanja i regulisanja saobraćaja i što manjeg remećenja saobraćajnih tokova u zoni izvođenja radova radovi Sekretarijat utvrđuje izvođenje po fazama, ulica po ulica ili po delovima ulice, a sve zavisno od tehničkih mogućnosti regulisanja saobraćaja. Upravo ovakav način izvođenja radova ne omogućuje izvođenje kanalizacije u</p>

	<p>svim ulicama, već ulica po ulica ili delovi ulica, a u skladu sa od strane Sekretarijat za saobraćaj odobrenim Elaboratom privremenog regulisanja saobraćaja u zoni radova. Iz navedenog proističe da će dovođenje u prvobitno stanje asfaltnog kolovoza biti izvođenje ulica po ulica, a ne sve ulice od jednom, pa će se i broj ispitivanja uskladiti sa dinamikom dovođenja u prvobitno stanje asfaltnog kolovoza</p>
<p>Predmet javne nabavke je izgradnja kanalizacije za koju je potrebno rušenje dela ulice, odnosno, rušenje asfalta u maksimalnoj širini od 3,0m. To znači da se asfaltira samo iznad rova. Za kvalitet izvedenih radova, odnosno, vraćanje asfalta u prvobitno stanje, nije bitan kvalitet asfalta već kvalitet izvedenih radova na kanalizaciji i zatrpavanju rova tj. zbijenosti materijala koji se ugrađuje u rov. S tim u vezi ne vidi se opravdan razlog da se zahteva konzorcijumski ili podizvođački ugovor sa laboratorijom za ispitivanje kvaliteta asfalta. Pošto Institut za puteve jedini poseduje sve akreditacije koje su zahtevane po predmeru firma koja će da asfaltira dostaviće sva zahtevana ispitivanja od strane Instituta u svakom slučaju, jer je jedini koji može da uradi ispitivanja. Tako da je konzorcijum ili podizvođački ugovor samo formalnost, odnosno, papir za tender. To je način da se diskriminišu svi koji nisu u konzorcijumu sa Institutom. Molim vas dajte nam objašnjenje zbog čega je laboratorija neophodna da bude deo konzorcijuma ili podizvođač?</p> <p>Inače, u Srbiji postoji 27 akreditovanih laboratorija i većina je angažovana na izgradnji autoputa i sličnih zahtevnih saobraćajnica, da li je samo jedna dovoljno dobra za krpljenje ulice u Zemunu?</p>	<p>Ponuđač u svom pitanju navodi da se asfalt vraća u širini od 3,0m što predstavlja širinu jedne saobraćajne trake, tj. polovinu kolovoza. Tehničkom specifikacijom je predviđeno više od 16000m2 dovođenja u prvobitno stanje asfaltnog kolovoza u 30 ulica u centralnom jezgri Zemuna, što je veoma veliki obim izrade asfaltne kolovozne konstrukcije, dovoljan da se izvrši asfaltiranje skoro 5,5km saobraćajne trake širine 3,0m. Naručilac ne želi da izvođač uradi „krpljenje ulice u Zemunu“ već da ulica, nakon asfaltiranja poprimi lepši izgled i da se za duži period ne zahteva intervencija na asfaltnom sloju, tj. na kolovoznoj konstrukciji. Koliko je značajno da se ulica vrati u tehnički ispravno stanje govori činjenica da, pre početka zauzeća i raskopavanja ulice upravljač puta „Putevi Beograda“ JP zahtevaju od odgovornog lica Investitora da da izjavu, pod materijalnom i krivičnom odgovornošću, da će zauzetu i raskopanu površinu ulice vratiti u prvobitno i tehnički ispravno stanje. Da bi se radovi izveli kvalitetno, pored zbijenosti pojedinih slojeva u rovu, od značaja je i kvalitet izrade kolovozne konstrukcije koju čine dva sloja drobljenog kamenog agregata ukupne debljine 50cm i dva asfaltna sloja, bituminizirani noseći sloj (BNS) i habajući sloj (AB). Napominjemo da, pored stručnog nadzora kojeg imenuje investitor (Direkcija za građevinsko zemljište i izgradnju Beograda), kontrolu nad dovođenjem zauzetih i raskopanih površina u prvobitno i ispravno stanje, u skladu sa članom 14. Odluke o zaštiti opštinskih puteva i ulica na teritoriji Beograda (Službeni glasnik grada beograda br.17/20) vrši i upravljač puta „Putevi Beograda“ JP.</p> <p>Upravo da bi se izbegla mogućnost zloupotrebe koju navodi ponuđač konstatacijom koja glasi „firma koja će da asfaltira dostaviće sva zahtevana ispitivanja od strane Instituta u svakom slučaju, jer je jedini koji može da uradi ispitivanja“ naručilac je zahtevao da akreditovana laboratorija bude član zajedničke ponude, a stručni nadzor će proveravati i prihvatati samo izveštaje koje dostavlja akreditovana laboratorija koja je član zajedničke ponude.</p> <p>Razlog „zbog čega je laboratorija neophodna da bude deo konzorcijuma ili podizvođač“ je naveden u odgovoru br. 18.</p>
<p>U predmeru ulice Kej Oslobođenja vraćanje asfalta u prvobitno stanje nije predviđeno ovim Ugovorom. To je predviđeno posebnim ugovorom o rekonstrukciji ulice Kej Oslobođenja, investitora Sekretarijat za investicije kojim nije predviđeno da ponuđač poseduje laboratoriju, kao ni da se uzorci asfalta ispituju po ovde zahtevanim standardima. Zbog čega se pravi razlika u istoj ulici i takođe</p>	<p>U svom dopisu od 1.3.2021. godine Sekretarijat za investicije je obavestio Direkciju za građevinsko zemljište i izgradnju Beograda da je u toku izrada tehničke dokumentacije za rekonstrukciju Ulice kej Oslobođenja, a da se planira ugovaranje izvođenja radova i da iz tih razloga iz javne nabavke koju Direkcija sprovodi za ovu ulicu izuzmemo radove na kolovoznoj konstrukciji. Na osnovu</p>

<p>do sada to nije traženo na mnogo prometnijim i zahtevnijim ulicama u centru Beograda?</p>	<p>informacija dobijenih od strane Sekretarijata za investicije još nije pokrenuta javna nabavka za izvođenje radova na rekonstrukciji Ulice kej Oslobođenja, niti su definisani dodatni uslovi za ovu nabavku. Napominjemo da svaki naručilac zadržava pravo da u zavisnosti od obima i vrste radova definiše dodatne uslove.</p>
<p>Uslov je bio da ponuđač ima važeću dozvolu od nadležnog organa za vršenje geomehaničkih i asfaltnih ispitivanja – Sertifikat o akreditaciji izdat od ATS-a sa obimom akreditacije za fizička, hemijska i mehanička ispitivanja tla, materijala za asfalt i asfaltne mešavine. Kako ste došli do spiska sertifikata koji su potrebni? Ponuđač je kroz pitanje nametnuo potreban spisak. Vi ste odgovorom to potvrdili. Da li je to istovremeno ponuđač koji jedini ispunjava te uslove?</p> <p>Uslov hemijske analize je sporan, jer ga ima samo jedna laboratorija u Srbiji.</p>	<p>Naručilac je konkursnom dokumentacijom zahtevao da ponuđač ima važeću dozvolu nadležnog organa za vršenje geomehaničkih i asfaltnih ispitivanja - Sertifikat o akreditaciji izdat od ATS-a sa obimom akreditacije za fizička, hemijska i mehanička ispitivanja tla, materijala za asfalt i asfaltne mešavine ne navodeći u tekstu uslova vrstu ispitivanja i standard po kojima se ista vrše podrazumevajući da je navođenjem vrste ispitivanja u opisu pozicije „Kontrola asfaltnih mešavina od strane akreditovane laboratorije“ datoj u tehničkoj specifikaciji konkursne dokumentacije, to definisano. Na postavljeno pitanje ponuđača, u kojem je za ispitivanja koja se zahtevaju pozicijom „Kontrola asfaltnih mešavina od strane akreditovane laboratorije“ datom u tehničkoj specifikaciji ponuđač naveo i standard po kojem se ta ispitivanja vrše, Naručilac je samo potvrdio koja ispitivanja i po kom standardu treba da budu navedena u obimu akreditacije izdatog od ATS-a, pri tom znajući da veći broj akreditovanih laboratorija ispunjavaju ovaj uslov koji je zadat u konkursnoj dokumentaciji.</p> <p>Ponuđač nije naveo koja vrsta ispitivanja koja je navedena da treba biti sadržana u obimu akreditacije je sporna. Podsećamo da je u cilju obezbeđenja veće konkurencije naručilac ublažio kriterijum i prihvatio da akreditovana laboratorija, u okviru obima akreditacije (izdatog od Akreditacionog tela Srbije) formiranog standardom SRPS ISO/IEC 17025:2017, umesto ispitivanja za određivanje međusobne prionljivosti agregata i bitumena-SRPS EN 12697-11:2013 može imati ispitivanje obavijenosti i skidanja ugljovodoničnih veziva s kamenog agregata prema SRPS U.M8.096:1987. Ovaj uslov zadovoljava nekoliko akreditovanih laboratorija.</p>
<p>Zbog čega ne izbacite uslov konzorcijuma ili podizvođačkog ugovora sa akreditovanom laboratorijom i omogućite više ponuda i ostvarivanje najpovoljnije cene? Molim vas objasnite zašto ne možete da prihvatite Izjavu koja će biti obavezujuća za izvođača da dostavi ugovor sa akreditovanom laboratorijom za ispitivanja koja su tražena i da se dostavi pre početka radova?</p>	<p>Uzimajući u obzir veliki obim ispitivanja koji je dat u poziciji „Kontrola asfaltnih mešavina od strane akreditovane laboratorije“ za pojedinačne ulice i činjenicu da se nabavka sprovodi prema Zakonu o javnim nabavkama i da je neophodno primenjivati člana 154. ZJN, ponuđač koji učestvuje u postupku javne nabavke, ukoliko ne poseduje opremu za tekuća geomehanička i asfaltna ispitivanja mora, kao člana zajedničke ponude, angažovati akreditovanu laboratoriju ili instituciju da izvrši zahtevana tekuća ispitivanja koja su definisana tehničkom specifikacijom.</p>
<p>Uvidom u vaše prethodne odgovore na ranije postavljena pitanja shvatili smo da pitanja koja smo postavili 02.04.2021. već imaju vaš stav, odnosno odgovor. Iz tih razloga odustajemo od pitanja koja smo postavili 02.04.2021.</p>	<p>Naručilac je odgovorio na sva pitanja zainteresovanih ponuđača.</p>

<p>Poštovani, prilikom obilaska trase za izvođenje radova došli smo do zaključka da su pojedini delovi trase popločani behatomom i kamenim pločama. Obzirom da u predmeru nema pozicije skidanje i vraćanje u prvobitno stanje behatona i kamenih ploča kako će se ti radovi obračunavati?</p>	<p>Za izvođenje radova na skidanju i vraćanju u prvobitno stanje behatona i kamenih ploča Naručilac će se za obratiti upravljaču puta.</p>
<p>Poštovani, u predmeru i predračunu radova, deo 3, ulica Nikolaja Ostrovsog, pozicije 6.1.1. MonTERSki radovi navedeni su sledeći prečnici cevi:</p> <p>PP DN/OD 315 SN 8 m' 549,00</p> <p>PP DN/OD 315 SN 8 m' 203,40</p> <p>PP DN/OD 315 SN 8 m' 223,00</p> <p>Da li je u pitanju greška? Da li su cevi u dužini od 203,40m i 223,00m trebale biti većeg prečnika?</p>	<p>U pitanju je greška biće izvršena izmena dokumentacije tako da glasi</p> <p>PP DN/OD 315 SN 8 m' 549,00</p> <p>PP DN/OD 400 SN 8 m' 203,40</p> <p>PP DN/OD 500 SN 8 m' 223,00.</p>
<p>Naručilac je zahtevom da privredni subjekt mora da poseduje važeću dozvolu nadležnog organa za vršenje geomehaničkih i asfaltnih ispitivanja - Sertifikat o akreditaciji izdat od ATS-a sa obimom akreditacije za fizička, hemijska i mehanička ispitivanja tla, materijala za asfalt i asfaltne mešavine bitno suzio konkurenciju jer predmet javne nabavke čine radovi, a sve laboratorijske analize bi trebalo da vrši nezavisno kontrolno telo kao pomoć stručnom nadzoru ili tehničkoj komisiji naručioca.</p> <p>Molimo vas da izbacite zahtev za dostavljanjem bilo kojeg dokaza o laboratoriji na koji ste ukazali odgovorima na pitanja ponuđača od dana 12.04.2021. godine jer navedeni zahtevi u pogledu laboratorije za ispitivanje asfalta i geomehanike nemaju zakonski osnov da budu tretirani kao eliminatorni kriterijum u postupku izbora ponuđača koji treba da izvršava radove. Član 117 ZJN jasno govori o prethodnom iskustvu u pogledu ranije izvršenih ugovora kao i o potrebnim kapacitetima za izvršenje konkretnog ugovora. Laboratorijski nalazi ne mogu biti nikakav eliminatorni indikator za dobro izvršenje radova jer laboratorija i njeni nalazi služe kod kontrole izvršenih radova i predloženih rešenja tokom izvođenja radova koje u građevinski dnevnik upisuje stručni nadzor i na osnovu istih nalaza daje izvođaču radova naloge šta mora da popravi ili na koji način određenu poziciju da izvede.</p> <p>Insistiranje da izvođač sam poseduje laboratoriju ili bude ovlašćen da vrši laboratorijska ispitivanja prvo poskupljuje ponudu bez razloga a drugo dovodi da sukoba interesa pri donošenju odluka stručnog nadzora i lica zaduženog za praćenje realizacije ugovora kod naručioca.</p> <p>Molimo vas da izvršite izmenu konkursne dokumentacije i u skladu sa članom 97 i 87 ZJN produžite rokove za dostavu ponuda budući da ste već odgovorima na pitanja ponuđača izmenili bitno način dokazivanja uslova.</p>	<p>Naručilac ostaje pri svom odgovoru broj 3 (tekst odgovora je bio: „U toku izvođenja radova izvođač, ili druga ovlašćena organizacija za njegov račun, vrši tekuća ispitivanja koja su definisana tehničkim uslovima i standardima, sa ciljem provera kvaliteta materijala i izvedenih radova. Članom 11. stav 1, tačka 19 i članom 16. stav 4. Modela ugovora je definisano da tokom perioda realiacije ugovora kontinuirano vrši laboratorijsko ispitivanje geomehanike i asfalta , i da je Dobavljač dužan da o svom trošku obavi odgovarajuća ispitivanja materijala, kontrolu kvaliteta radova i opreme. Pored tekućih ispitivanja, u toku izvođenja radova, se mogu vršiti i kontrolna ispitivanja koju obavlja nadzorna služba investitora, ili druga ovlašćena organizacija za račun nadzorne službe investitora. „) . Naručilac ostaje pri uslovima koji su definisani dokumentacijom.</p>

<p>bićemo prinuđeni da ulozimo zahtev za zaštitu prava ukoliko svi zahtevi predmetne konkursne dokumentacije koji se tiču laboratorije ne budu brisani</p>	
--	--